



*Att.9824 del 06/05/2024*

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI CHIUSURA IMPIANTO "BORGO 1" PRESSO LA DISCARICA SITA IN LOC. BORGO GIGLIONE, COMUNE DI MAGIONE (PG), AI SENSI DELL'ART.50, co. 1, lett. d) del D.Lgs. n. 36/2023 – CUP C52F23000760005 – Decisione di contrarre ex art. 17, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023.**

#### **IL CONSIGLIERE DELEGATO DI TRASIMENO SERVIZI AMBIENTALI TSA S.p.A.**

##### **Premesso che:**

si rende necessario eseguire i lavori di chiusura impianto "Borgo 1" all'interno della discarica sita in località Borgo Giglione nel Comune di Magione;

con Att.25122 del 19/09/2022 il Consigliere Delegato di TRASIMENO SERVIZI AMBIENTALI TSA SPA, Dott. Ing. Alessio Lutazi, ha nominato quale Responsabile Unico del Procedimento l'Ing. Antonello Malucelli, Direttore di TRASIMENO SERVIZI AMBIENTALI TSA SPA;

con Or 32822 del 07/09/2022 è stato nominato il progettista nella persona del *Dott. Ing. Capponi Luigino*. Il progettista incaricato ha redatto il "*Progetto esecutivo chiusura impianto Borgo 1*" il quale comporta una spesa complessiva pari ad € 1.465.285,28 (Unmilionequattrocentosessantacinquemiladuecentoottantacinque/28) IVA esclusa, di cui € 28.152,49 (Ventottomilacentocinquantadue/49) per oneri aziendali per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso, € 6.218,43 (Seimiladuecentodiciotto/43) per costi della sicurezza aggiuntivi non soggetti a ribasso e € 225.935,47 (Duecentoventicinquemilanovecentotrentacinque/47) per costi della manodopera individuati sulla base di quanto previsto all'art. 41, commi 13 e 14 del d.lgs. 36/2023. L'importo relativo alla manodopera non è soggetto ad alcun ribasso di gara, ai sensi della D.G.R. Umbria n. 569 del 07/06/2011. La base d'asta soggetta a ribasso risulta pertanto essere pari ad € 1.204.978,89;

con Att. 22923 del 20/11/2023 il Consigliere Delegato di TRASIMENO SERVIZI AMBIENTALI TSA SPA, Dott. Ing. Alessio Lutazi, ha nominato quale Responsabile Unico del Progetto l'Ing. Caterina Micale in sostituzione dell'Ing. Antonello Malucelli, nominato con Att.25122 del 19/09/2022;



ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 (e s.m.i.), il Dott. Ing. Marco Balducci ha verificato il progetto esecutivo dell'intervento in rapporto alla tipologia, alla categoria, all'entità ed all'importanza dell'intervento. La verifica è stata condotta nel rispetto della sezione IV dell'allegato I.7 al D. Lgs. n. 36/2023 ed in particolare dell'art. 39 e 40 del D. Lgs. n. 36/2023;

a norma dell'art. 42, co. 4, del D.Lgs. 36/23 (e s.m.i.) e dell'art. 34, co. 4, dell'allegato I.7 al D.Lgs. n. 36/2023, con Att.2024 del 08.02.2024, il RUP ha proceduto alla validazione del progetto esecutivo denominato "Progetto esecutivo chiusura impianto Borgo 1" (Il revisione-dicembre 2023) redatto dall'Ing. Luigino Capponi;

si rende opportuno indire una procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, co. 1, lett. d) del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.) con il criterio del prezzo più basso.

#### **Considerato che:**

entro il termine di scadenza del 25/03/2024 sono pervenute n. 86 manifestazioni di interesse. Come rilevabile dal "Verbale n. 1- Att. 6324 del 05/04/2024, Verbale n. 2 – Att. 7224 del 09/04/2024" (agli atti), il RUP ha proceduto all'esame delle istanze di partecipazione dei n. 86 operatori economici ed è stato rilevato che tutti coloro che hanno presentato istanza di manifestazione di interesse hanno dichiarato il possesso dei requisiti di ordine generale e di idoneità professionale richiesti e risultano pertanto in possesso delle qualificazioni (attestazione SOA) per le categorie e classifiche richieste (OG12- Classifica III-bis) dall'avviso di indagine di mercato.

per la realizzazione a regola d'arte dei lavori, il RUP ha ritenuto necessaria l'effettuazione del sopralluogo preventivo finalizzato alla formulazione dell'offerta, così come indicato nella manifestazione d'interesse pubblicata.

#### **Considerato altresì che:**

come previsto dall'Art. 9 dell'Avviso di indagine di mercato (Att. 3824 del 08/03/2024), "qualora le richieste pervenute ed ammesse siano superiori a n. 10 (dieci) operatori economici, la Stazione Appaltante procederà al relativo sorteggio in seduta pubblica, finalizzato all'individuazione delle imprese partecipanti";

allo stato attuale, con l'entrata in vigore del nuovo Codice dei contratti pubblici, non vi sono indirizzi operativi, da parte delle Autorità di settore, volti ad individuare criteri oggettivi, coerenti con i principi di concorrenza, non discriminazione, proporzionalità e trasparenza, che permettano di



selezionare gli operatori economici da invitare senza ricorrere al sorteggio, metodo quest'ultimo, in linea di principio, osteggiato dalla richiamata normativa;

L'utilizzo di presunti ulteriori criteri di selezione comporterebbe oneri assolutamente incompatibili con il celere svolgimento della procedura di selezione, anche in relazione al numero di manifestazioni d'interesse pervenute (86 O.E.), anche alla luce delle lavorazioni da realizzare, nonché del cronoprogramma assegnato dall'Ente regionale per la finalizzazione delle predette lavorazioni;

il RUP, come rilevabile anche nel Verbale Att. 9524 del 03/05/2024 (agli atti), esercitando la facoltà prevista nell'avviso sopra richiamato, alla luce del consistente numero di manifestazioni di interesse ricevute, ritiene di procedere mediante il sorteggio di n. 15 operatori economici qualificati **in deroga al divieto generale contenuto dall'art. 50, comma 2, D.lgs 36/2023**, per le motivazioni di seguito indicate:

- l'art. 100, comma 4 del codice stabilisce, tra l'altro, che il possesso di attestazione di qualificazione SOA in categorie e classifiche adeguate ai lavori da appaltare rappresenta condizione necessaria e sufficiente per la dimostrazione dei requisiti di partecipazione di cui al predetto articolo nonché per l'esecuzione, a qualsiasi titolo, dell'appalto;
- per la partecipazione alla gara in questione è richiesta la qualificazione nella categoria (OG12), ovvero una categoria di qualificazione generale;
- proprio in relazione alla natura, importo e qualificazione richiesta per l'esecuzione della prestazione non sussistono, a giudizio della Stazione Appaltante, altri criteri oggettivi, rispettosi dei principi di concorrenza, non discriminazione, proporzionalità e trasparenza applicabili. Nel caso specifico, risulta difficoltoso individuare ulteriori criteri di selezione senza correre il rischio di escludere dalla partecipazione alcuni operatori qualificati a vantaggio di altri o di limitare la partecipazione alle micro, piccole e medie imprese;
- d'altro canto, infatti, non risulta praticabile nemmeno l'opzione dell'invito esteso a tutti gli operatori economici manifestanti l'interesse (n. 86) in quanto atteso l'elevato numero di domande tale soluzione comporterebbe oneri assolutamente incompatibili con il celere svolgimento della procedura di selezione tanto da comportare una gestione amministrativa della procedura del tutto sproporzionata, con rilevante dispendio di tempo e risorse umane, dovendo prevedere almeno tre sedute, limitate solo alla fase amministrativa di selezione (apertura-soccorso istruttorio-ammissione finale), con il rischio concreto di non rispettare i termini di durata normativamente previsti, fissati dal combinato disposto di cui all'art. 17, comma 3 del codice e dall'Allegato I.3 in tre mesi, decorrenti dall'invio degli inviti fino all'aggiudicazione della procedura di selezione;

- del resto già l'avviso di indagine di mercato ha reso noto che "ulteriori eventuali criteri di selezione comporterebbero, in relazione all'importo dei lavori nonché alla procedura applicabile all'affidamento, **oneri assolutamente incompatibili con il celere svolgimento della predetta procedura di selezione**", motivazione che è del tutto conforme ai presupposti di legge per il ricorso al sorteggio e agli altri metodi di estrazione casuale (art. 50, comma 2, D.lgs 36/2023; Art. 2 Allegato II.1 D.lgs 36/2023);
- nella D.D. della Regione Umbria n.511/22 del 20/01/2022 con la quale si rilasciava l'A.I.A. per l'impianto di Borgo Giglione, al punto n. A.3.1.2. (Pag.113) dell'Allegato A, si richiedeva: *"E' fatto obbligo al Gestore di presentare, entro 180 giorni dal rilascio dell'atto autorizzativo, la procedura di chiusura e relativo cronoprogramma del lotto Borgo1, che dovrà comunque essere realizzato entro i successivi 12 mesi"*;
- a seguito di tale prescrizione il gestore ha inviato con nota Prot.22760 del 19/09/2022 il progetto degli interventi previsti per la realizzazione del capping definitivo presso l'impianto Borgo 1 e la relativa procedura di chiusura;
- anche nella successiva A.I.A., rilasciata con D.D. n.6018 del 06/06/23, si richiedeva nell'Allegato A, al punto n.3.13, del paragrafo *"Prescrizioni interventi di modifica approvati con D.D. n.511 del 20/01/2022"*, pag. 60: *"È fatto obbligo al Gestore di realizzare la procedura di chiusura del lotto "Borgo1" secondo il cronoprogramma e il progetto esecutivo già predisposto. Eventuali aggiornamenti al cronoprogramma dovranno essere preventivamente comunicati all'Autorità Competente e all'Autorità di Controllo"*;
- con nota Prot. 24463 del 08/02/2024 e successiva integrazione Prot.24483 del 13/02/2024, il gestore ha inviato specifico cronoprogramma relativo alla durata di affidamento dei lavori e realizzazione degli stessi aggiornando le tempistiche rispetto a quanto precedentemente trasmesso.

#### Vista:

la Lettera di Invito e rispettivi allegati che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto, i quali verranno trasmessi agli operatori economici selezionati.

#### Richiamato:

l'art. 17, comma 1, del d. lgs. n. 36/2023, ai sensi del quale, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, con



apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

#### **Dato atto che:**

il presente appalto non riveste carattere transfrontaliero certo, secondo quanto previsto dall'articolo 48, comma 2, del Decreto Legislativo 36/2023, in relazione al luogo di esecuzione della prestazione nonché dell'importo previsto dal quadro economico approvato con il progetto esecutivo;

il Responsabile Unico del Progetto viene individuato nel Dott. Ing. Caterina Micale, nominato con Att. 22923 del 20/11/2023 dal Consigliere Delegato di TSA S.p.A., Dott. Ing. Alessio Lutazi;

per l'affidamento in oggetto, anche in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 3 della legge 13 agosto 2010 n. 136, relativamente agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari, è stato acquisito il seguente CIG B0BBB4D89B;

in relazione all'importo dei lavori, nonché alle peculiarità delle attività da porre in essere, nonché all'interesse pubblico alla celere esecuzione delle lavorazioni, si ritiene necessario richiedere la garanzia provvisoria a norma dell'art. 53, d. lgs. 36/2023, unitamente alla documentazione amministrativa da presentare in sede di offerta, costituita sotto forma di cauzione o fideiussione e con le modalità di cui all'art. 106 d. lgs. 36/2023, al fine di assicurare la serietà della proposta contrattuale degli operatori economici partecipanti anche per dotare la Stazione Appaltante di uno strumento con specifica finalità di tutela degli interessi pubblici coinvolti nel presente affidamento;

in relazione alla natura e peculiarità delle lavorazioni, con particolare riferimento al luogo di esecuzione delle stesse, il RUP ha ritenuto necessario, ai fini della formulazione di un'offerta seria e consapevole, ai sensi dell'art. 92 del codice, prevedere negli atti di gara la visita obbligatoria dei luoghi in merito alle problematiche di natura tecnica e di gestione del cantiere che potrebbero verificarsi in fase esecutiva;

ai sensi dell'art. 54, co. 2, del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.) nella lettera di invito alla procedura sarà inserito quale metodo di calcolo per la determinazione della soglia di anomalia per procedere all'esclusione automatica delle offerte anomale il metodo A.

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto e viste le vigenti disposizioni di legge

### **D E T E R M I N A**

- **di approvare** il progetto esecutivo per la realizzazione dei lavori in oggetto, validato dal Responsabile Unico del Progetto in data 08/02/2024;
- **di approvare** la documentazione di gara unita in copia quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- **di indire** per l'esecuzione dei lavori in oggetto una procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, co. 41, lett. d) del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.) con il criterio del prezzo più basso per un importo complessivo delle lavorazioni pari ad € 1.465.285,28 (Unmilionequattrocentosessantacinquemiladuecentoottantacinque/28) IVA esclusa, di cui € 28.152,49 (Ventottomilacentocinquantadue/49) per oneri aziendali per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso, € 6.218,43 (Seimiladuecentodiciotto/43) per costi della sicurezza aggiuntivi non soggetti a ribasso e € 225.935,47 (Duecentoventicinquemilanovecentotrentacinque/47) per costi della manodopera individuati sulla base di quanto previsto all'art. 41, commi 13 e 14 del d.lgs. 36/2023. L'importo relativo alla manodopera non è soggetto ad alcun ribasso di gara, ai sensi della D.G.R. Umbria n. 569 del 07/06/2011. La base d'asta soggetta a ribasso risulta pertanto essere pari ad € 1.204.978,89;
- **di invitare** alla procedura negoziata le ditte riportate nell'allegato elenco che, ai sensi dell'art. 35, co. 2, lett. b), del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.), si segreta sino alla conclusione della procedura negoziata.

**Il Consigliere Delegato di TSA Spa**  
**Dott. Ing. Alessio Lutazi**  
*firmato digitalmente*