

Att.40820 del 12/10/2020

OGGETTO: *“Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell’art. 60 del Codice per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto la fornitura di attrezzature (mastelli) per l’avvio dei nuovi servizi di raccolta differenziata nei comuni gestiti da T.S.A. S.p.A. con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo- Lotto 1 - CIG 8385074DF3”- Aggiudicazione definitiva non efficace ai sensi dell’art. 32 comma 7 del D.Lgs n.50/2016 e ss.mm.ii.*

Premesso:

che con Determina a contrarre n. 30520 del 11/08/2020 è stata indetta la *“Procedura aperta, in modalità telematica, ai sensi dell’art. 60 del Codice per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto la fornitura di attrezzature (mastelli) per l’avvio dei nuovi servizi di raccolta differenziata nei comuni gestiti da T.S.A. S.p.A. con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo- Lotto 1 - CIG 8385074DF3; Lotto 2 - CIG 8385091BFB ”;*

che con il citato atto sono stati approvati il bando di gara *GUUE*, il bando di gara *GURI*, l’estratto del bando di gara da pubblicare sui quotidiani, il Disciplinare di gara, il Capitolato speciale di gara ed i relativi allegati;

che in data 12/08/2020 il Bando di Gara è stato trasmesso per la pubblicazione sulla *GUUE* e sulla *GURI*. Gli stessi sono stati pubblicati in data 17/08/2020;

che con prot. n. 059 del 17/08/2020, è stata pubblicata la procedura di gara tramite Piattaforma telematica *“Net4Market”*. Si è proceduto alla pubblicazione del Bando di gara anche presso il sito del Committente e sul sito del MIT;

che si è proceduto altresì alla pubblicazione dell’estratto di Bando di Gara su due quotidiani a diffusione nazionale (*Il Giorno, Il Messaggero*) e su due quotidiani a diffusione locale (*La Nazione Umbria, Il Messaggero ed. Umbria*);

che le spese di pubblicazione del Bando di Gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e dell’estratto del Bando di Gara sui quotidiani ammontano complessivamente a circa *Euro 2.519,79 (Duemilacinquecentodiciannove/79) Iva compresa;*

che le suddette spese di pubblicazione saranno recuperate mediante addebito all' Operatore Economico che risulterà aggiudicatario della fornitura in oggetto, in conformità a quanto disposto dall'art. 216 comma 11 del D. Lgs. n.50/2016 e *ss.mm.ii.* e dall'art. 5 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, e dall'art. 34, comma 35, del D.L. 179/2012 convertito nella L.221/2012. La somma da rimborsare verrà suddivisa nei due lotti in misura proporzionale rispetto al valore stimato complessivo della gara, come segue: lotto 1: 65,50 %, lotto 2: 34,50%;

che la copertura finanziaria della presente fornitura trova imputazione nel P.E.F. validato dall'Autorità D'Ambito (AURI). In relazione a ciò si rappresenta che la stipula del contratto avverrà previa approvazione dei P.E.F. dei Comuni elencati nel Capitolato in relazione all'attivazione della nuova modalità di realizzazione del servizio di raccolta rifiuti.

Considerato:

che la scadenza fissata per la presentazione delle offerte è stata indicata tassativamente per le ore 13:00 del giorno 31/08/2020;

che successivamente alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte relative alla procedura *de qua*, ed in conformità a quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 3 in materia di *"Nomina, ruolo e compiti del Responsabile del Procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni"*, approvate dal Consiglio dell'Autorità con Deliberazione n.1096 del 26/10/2016 e aggiornate al D.Lgs. n. 56/2017 con Deliberazione n.1007/2017, ed in considerazione del fatto che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt.36 comma 9-bis e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, con nota *Att. 32520 del 31/08/2020*, il Consigliere Delegato, *Dott. Ing. Alessio Lutazi*, ha nominato la Commissione Giudicatrice della procedura di cui in epigrafe;

che come previsto dal *Timing di gara* la prima seduta pubblica telematica di apertura delle buste è stata fissata per il giorno 02/09/2020 a partire dalle ore 10:00;

che come rilevabile dal *"Verbale di gara n. 1"*- *Att.33120 del 02/09/2020*, *"Verbale di gara n. 2"*- *Att.34020 del 04/09/2020*, *"Verbale di gara n. 3"*- *Att.34120 del 04/09/2020*, sono state ammesse al prosieguo della gara le Ditte *ECOPLAST S.r.l.*, *EUROSINTEX S.r.l.*, *GIANAZZA ANGELO S.p.A.*, *MATTIUSSI ECOLOGIA S.P.A.*, *SARTORI AMBIENTE S.R.L.* e si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche delle Ditte ammesse rinviando l'analisi della stessa ad una seduta successiva;

che come rilevabile dal *"Verbale di Gara n. 4"*- *Att.35520 del 07/09/2020*, *"Verbale di Gara n. 5"*- *Att.35620 del 09/09/2020*, *"Verbale di Gara n. 6"*- *Att.36220 del 15/09/2020*, *"Verbale di Gara n. 7"*- *Att.36920 del 18/09/2020* - la Commissione ha proceduto

all'espletamento delle operazioni di valutazione tecnica delle offerte presentate dalle Ditte ammesse al prosieguo della gara, attribuendo, secondo i parametri valutativi fissati dal *Disciplinare di gara*, i seguenti punteggi:

Lotto 1:

- *ECOPLAST SRL - punteggio tecnico = 61,459/70;*
- *EUROSINTEX SRL - punteggio tecnico = 55,316/70;*
- *GIANAZZA ANGELO SPA - punteggio tecnico = 48,084/70;*
- *MATTIUSSI ECOLOGIA SPA - punteggio tecnico = 60,998/70;*
- *SARTORI AMBIENTE SRL - punteggio tecnico = 61,159/70.*

Lotto 2:

- *ECOPLAST SRL - punteggio tecnico = 65,160/70;*
- *EUROSINTEX SRL - punteggio tecnico = 63,183/70;*
- *GIANAZZA ANGELO SPA - punteggio tecnico = 53,249/70;*
- *MATTIUSSI ECOLOGIA SPA - punteggio tecnico = 62,590/70;*
- *SARTORI AMBIENTE SRL - punteggio tecnico = 66,692/70.*

che con *Att.39920 del 05/10/2020* è stata comunicata alle Ditte concorrenti la data di apertura delle offerte economiche, fissata per il giorno 08/10/2020 a partire dalle ore 10:00;

che il giorno 08/10/2020, come rilevabile dal "*Verbale di gara n. 8 -Att.40420 del 08/10/2020*", si è proceduto alle operazioni di apertura e verifica delle offerte economiche trasmesse dalle Ditte ammesse;

che dalla rilevazione delle offerte economiche e delle offerte tempo, con conseguente attribuzione del relativo punteggio secondo la formula prevista dal *Disciplinare di gara* e dalla sommatoria del punteggio così ricavato con il punteggio attribuito alla qualità, è risultata la seguente graduatoria di merito:

Lotto 1:

- 1) ***SARTORI AMBIENTE SRL – punti 83,990;***
- 2) ***MATTIUSSI ECOLOGIA SPA – punti 83,922;***
- 3) ***EUROSINTEX SRL – punti 80,763;***
- 4) ***ECOPLAST SRL – punti 80,665;***
- 5) ***GIANAZZA ANGELO SPA – punti 78,084;***

Lotto 2:

- 1) ***EUROSINTEX SRL – punti 89,936;***
- 2) ***SARTORI AMBIENTE SRL – punti 88,250;***
- 3) ***MATTIUSSI ECOLOGIA SPA – punti 85,338;***
- 4) ***GIANAZZA ANGELO SPA – punti 83,249;***
- 5) ***ECOPLAST SRL – punti 81,544,***

Considerato altresì:

che come rilevabile dal “*Verbale di gara n. 8 -Att.40420 del 08/10/2020*”, in riferimento al **LOTTO 2**, è stata rilevata un’ipotesi di anomalia dell’offerta presentata dalla Ditta **EUROSINTEX SRL** risultata prima nella graduatoria di merito e pertanto, in conformità a quanto previsto dall’art. 19 del Disciplinare di Gara, il Presidente della Commissione ha rimesso gli atti al RUP affinché possa essere svolta la verifica di congruità ai sensi dell’art. 97 D.Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*;

che in base a quanto stabilito dall’art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e *ss.mm.ii.*, si procederà alla richiesta di spiegazioni secondo le modalità e le tempistiche ivi contemplate;

che l’aggiudicazione del **Lotto 2** sarà dichiarata dal RUP solo all’esito del procedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta.

Visti:

gli atti relativi al procedimento di gara dai quali risulta che, all’esito dell’espletamento della procedura di che trattasi, la proposta di aggiudicazione relativa al **Lotto 1** è stata formulata in favore della Ditta **SARTORI AMBIENTE S.r.l.**

Considerato:

che in riferimento al **Lotto 1**, dalle risultanze di gara, l’offerta economicamente più vantaggiosa è risultata quella presentata dalla Ditta **SARTORI AMBIENTE S.r.l.**

Dato Atto:

che il Responsabile Unico del Procedimento procederà attraverso il sistema **AVCpass** dell’ANAC all’acquisizione dei documenti di comprova delle relative dichiarazioni rese in fase di gara dall’aggiudicatario del Lotto 1 ai sensi dell’art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*

Ritenuto:

di poter aggiudicare il **Lotto 1** della procedura di cui in epigrafe alla Ditta **SARTORI AMBIENTE S.r.l.** risultata prima nella relativa graduatoria di merito, alle condizioni previste

nel *Disciplinare e Capitolato di gara* ed in conformità all'offerta presentata tramite Piattaforma *Net4Market*.

Visto:

il D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 "*Codice dei Contratti pubblici*" e *ss.mm.ii.*

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto e viste le vigenti disposizioni di legge,

DETERMINA QUANTO SEGUE:

- 1) ***Di approvare*** i lavori della Commissione giudicatrice come documentati nei verbali di gara allegati e per l'effetto, conformemente a quanto risultante dall'attività della Commissione Giudicatrice di approvare la seguente graduatoria di merito relativa al

Lotto 1:

- 1) ***SARTORI AMBIENTE SRL – punti 83,990;***
- 2) ***MATTIUSSI ECOLOGIA SPA – punti 83,922;***
- 3) ***EUROSINTEX SRL – punti 80,763;***
- 4) ***ECOPLAST SRL – punti 80,665;***
- 5) ***GIANAZZA ANGELO SPA – punti 78,084;***

- 2) ***Di prendere atto*** delle risultanze della gara e conseguentemente aggiudicare alla Ditta ***SARTORI AMBIENTE S.r.l. (P.IVA 01100130226) con sede in Arco (TN), Via S. Andrea n.51,*** la seguente fornitura:

LOTTO	CIG	Tipologia rifiuto	capacità nominale lt.	colore mastello (in linea con la Normativa Europea UNI 11686)	Quantità "Fornitura 1"	Quantità "Altre Forniture"	Quantità indicative nr.
1	8385074DF3	Carta	Mastello da 40	blu	16.939	18.631	35.570
1	8385074DF3	Secco Residuo	Mastello da 40	grigio	16.939	18.631	35.570
TOTALE					33.878	37.262	71.140

mediante un ribasso nella misura del 30,67 % (trenta virgola sessantasette per cento) sull'importo a base d'asta (esclusa l'opzione facoltativa da esercitare ad insindacabile giudizio della Stazione Appaltante per il periodo di durata dell'Accordo Quadro, prefissato in 36 mesi,

pari ad € 100.000,00 oltre I.V.A.), corrispondente ad un'offerta di **Euro 295.928,172 (Duecentonovantacinquemilanovecentoventotto/172) Iva esclusa;**

- 3) **Di disporre** il recupero delle spese di pubblicazione relative al **Lotto 1** pari a circa **Euro 1.650,46 (Milleseicentocinquanta/46)** Iva compresa, mediante addebito all'aggiudicatario della fornitura in oggetto, in conformità a quanto disposto dall'art. 216 comma 11 del D. Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. e dall'art. 5 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, e dall'art. 34, comma 35, del D.L. 179/2012 convertito nella L.221/2012;
- 4) **Di dare atto** che la copertura finanziaria della presente fornitura trova imputazione nel P.E.F. validato dall'Autorità D'Ambito (AURI). In relazione a ciò si rappresenta che la stipula del contratto avverrà previa approvazione dei P.E.F. dei Comuni elencati nel Capitolato in relazione all'attivazione della nuova modalità di realizzazione del servizio di raccolta rifiuti;
- 5) **Di dare atto** che la presente determinazione, in conformità a quanto prescritto dall'art. 32 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, diventerà efficace solo dopo l'accertamento del possesso, in capo alla ditta aggiudicataria, dei requisiti prescritti;
- 6) **Di provvedere** alle comunicazioni di cui all'art. 76 comma 5 D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Il R.U.P.
Dott. Ing. Antonello Malucelli
firmato digitalmente