

Att. 28022 del 28/10/2022

AFFIDAMENTO DIRETTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO E CONSULENZA ASSICURATIVA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. A), DEL D.L. N. 76/2020, CONVERTITO CON L. N. 120/2020, CIG: ZF8385FOA4 - Determina a contrarre e di aggiudicazione ex art. 32, co. 2 del D. Lgs. N. 50/2016 e ss.mm.ii.

Premesso che:

la scrivente Stazione Appaltante ha manifestato la necessità di procedere all'affidamento del servizio di brokeraggio e consulenza assicurativa per un periodo di due anni (2023 e 2024), con opzione di rinnovo per un ulteriore anno e l'eventuale proroga cd tecnica ai sensi dell'art. 106 comma 11 del D.Lgs. n. 50/2016, di sei mesi, per il miglior collocamento sul mercato di tutte le esigenze assicurative (comprese le polizze fidejussorie) che dovessero emergere nel corso della durata dell'appalto;

il D.L. n. 76 del 16/07/2020, convertito in legge 11/09/2020, n. 120, "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", ed in particolare l'art. 1, comma 2, lett. a) prevede che la Stazione Appaltante possa procedere all'affidamento diretto degli appalti di forniture e servizi di importo inferiore a 139.000,00 euro (centotrentanovemila/00) qualora l'atto di avvio della procedura sia stato adottato entro il 30 giugno 2023;

il servizio di cui trattasi è di importo inferiore alla soglia di 139.000,00 euro (centotrentanovemila/00) e, pertanto, può essere affidato in via diretta ai sensi della normativa sopra richiamata.

Dato Atto che:

per l'affidamento in oggetto, anche in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 3 della legge 13 agosto 2010 n. 136, relativamente agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari, è stato acquisito il seguente CIG ZF8385FOA4;

che il valore presunto, stimato dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 14, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per la sua intera durata è di € 29.587,40 (Ventinovemilacinquecentotantasette/40) e i costi per la sicurezza valutati in € 0,00 (zero/00) in quanto non sono previsti rischi interferenziali di cui all'art. 26, co. 3, del D.Lgs. 81/2008. Il suddetto valore è stimato applicando ai premi imponibili delle polizze assicurative in corso la percentuale del 9% per tutte le polizze, ad eccezione della garanzia RCA per la quale la percentuale utilizzata è pari al 5%. Il valore imponibile dei contratti assicurativi in corso di vigenza è pari ad € 132.801,99 (Centotrentaduemilaottocentouno/99) annui.

In virtù della peculiare modalità di remunerazione del broker, il suddetto valore complessivo è stato stimato dalla scrivente ai soli fini del valore dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 4 del Codice, del valore della cauzione definitiva nonché dell'assegnazione del CIG.

lo svolgimento del servizio di brokeraggio assicurativo non comporta per la Stazione Appaltante alcun onere né presente né futuro per compensi, rimborsi e quant'altro, giacché il compenso per il broker, in ragione degli usi negoziali diffusi nel mercato assicurativo nazionale ed internazionale, resterà a carico delle Compagnie di Assicurazione;

la percentuale provvigionale riconosciuta all'affidatario viene determinata dalla Società Committente come fissa ed invariabile per l'intera durata contrattuale, omnicomprensiva di tutte le attività necessarie per rendere completo il servizio affidato ed è fissata come segue:

- Polizza RCA-LM: 5% dei premi imponibili;
- altre Polizze, diverse da RCA: 9% dei premi imponibili.

Considerato che:

secondo le disposizioni dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, convertito con L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021 con Att. 24222 è stato pubblicato nel sito istituzionale della scrivente Stazione Appaltante un avviso di manifestazione d'interesse, con richiesta di offerta tecnica, il cui contenuto qui si intende integralmente richiamato, finalizzato alla presentazione di una proposta tecnico-operativa contenente le modalità impiegate dagli operatori economici partecipanti, nell'esecuzione di tutte le attività ricomprese nel presente affidamento.

Rilevato che:

entro il termine di scadenza della presentazione delle offerte, sono pervenute le relazioni tecniche dei seguenti operatori economici:

1. INSER SPA ;
2. Grifo Insurance Brokers SPA ;
3. In Più Broker S.r.l. ;
4. De Besi Di Giacomo S.p.A. ;
5. Aon S.p.A. ;
6. GBSAPRI SpA ;
7. RTI Consulbrokers Spa - E-Media di Stivanello Antonino ;
8. CENTRALE S.P.A. ;
9. PCA S.p.A. .

Rilevato che:

dall'esame delle relazioni tecniche pervenute, in cui si chiedeva all'Operatore Economico, tra l'altro, di descrivere dettagliatamente le modalità di erogazione del servizio con il relativo cronoprogramma delle attività, eventuali servizi aggiuntivi proposti e l'indicazione delle tempistiche per l'apertura dei sinistri relativamente alle singole tipologie di rischio, è risultato quanto segue:

- Organizzazione ed erogazione del servizio: oltre al referente unico e al Team dedicato, alcune compagnie hanno indicato anche la presenza della sede operativa nel Comune di Perugia, con evidenti positivi risvolti pratici per la scrivente in merito alla gestione dei rapporti con il broker;

- Gestione dei sinistri: si rileva che non tutti gli O.E. hanno chiaramente indicato i relativi tempi di apertura. Alcuni invece hanno indicato tempistiche molto ridotte, che risultano in linea con l'interesse preminente della Stazione Appaltante finalizzato ad una efficiente gestione dei connessi adempimenti;
- Le tempistiche indicate per il supporto alla predisposizione degli atti di gara da parte di alcuni O.E. sono risultate inconciliabili con le esigenze della Stazione Appaltante, venendo prospettate scadenze anche di diversi mesi, mentre sono state valorizzate quelle proposte tecniche che hanno indicato tempi particolarmente contenuti nella predisposizione degli atti di gara;
- Dato atto della presenza di un minimo comune denominatore nelle proposte tecniche migliorative pervenute, sono state valorizzate le specificità e le proposte aggiuntive e migliorative comportanti un evidente vantaggio diretto rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, nonché servizi peculiari ed "innovativi" strettamente connessi con la specifica attività compiuta da TSA spa.;

Dato atto che:

le proposte contrattuali pervenute sono state valutate dal Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dalla struttura tecnico amministrativa della scrivente, con particolare riferimento alla corrispondenza delle prestazioni offerte a quanto richiesto ed alle esigenze della Stazione Appaltante;

il RUP, previa adeguata valutazione, ha formulato un giudizio complessivo nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica, al fine di individuare la proposta contrattuale, ritenuta più adeguata alle specifiche esigenze della Stazione Appaltante.

Valutata:

come maggiormente rispondente alle specifiche esigenze della Stazione Appaltante la proposta tecnica presentata **da Aon S.p.A.**, alla luce dei criteri sopra evidenziati ed in particolare rispetto ai seguenti punti:

- ridotte tempistiche nella gestione dei sinistri;
- ridotte tempistiche nella predisposizione e trasmissione della documentazione di gara;
- presenza di una sede pienamente operativa nel Comune di Perugia;
- evidente favore ed utilità per alcuni dei servizi migliorativi proposti, tra cui:
 - previsione di installazione di telecamere sui mezzi;
 - n. 2 *Top location report*;
 - *Loss Ratio* ;
 - rilascio di pareri scritti entro 3 gg;
 - un completo programma di formazione del personale;
 - nell'offerta di alcuni programmi specifici, in particolar modo quello relativo al Pronto Intervento in caso di specifiche calamità, di un Team di esperti.

Dato atto che:

l'art. 1, comma 3 del D.L. n. 76/2020, convertito in legge 11/09/2020, n. 120 ha stabilito che per gli affidamenti diretti di cui all'art. 1, comma 2, lett. a) la Stazione Appaltante abbia la facoltà di procedere tramite determina a contrarre o atto equivalente, che contenga gli elementi descritti

nell'articolo 32, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016 con specificazione sintetica dell'oggetto dell'affidamento, importo, fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso dei requisiti di carattere generale, nonché dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti;

il menzionato operatore economico ha dichiarato il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e *ss.mm.ii.*

si procederà all'acquisizione dei documenti di comprova delle relative dichiarazioni rese dall'affidatario ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto e viste le vigenti disposizioni di legge,

DETERMINA QUANTO SEGUE:

1. **di affidare** il servizio di brokeraggio e consulenza assicurativa, alla società **Aon S.p.A.** con sede legale in Via E. Calindri, 6 – 20143 Milano - P.Iva: 11274970158 C.F. 10203070155, per un periodo di due anni (2023 e 2024), con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre all'eventuale proroga cd "tecnica" ex art. 106, comma 11 del D.Lgs. n. 50/2016, per un importo complessivo stimato, presunto pari ad € 29.587,40 (Ventinovemilacinquecentoottantasette/40) Iva esclusa;

2. **di dare atto che:**

- l'importo massimo complessivo della fornitura *de qua* risulta inferiore ad € 139.000,00 (centotrentanovemila/00) e pertanto può essere affidato in via diretta ex art. 1, comma 2, lett. a) del D. L. n. 76/2020, convertito in L. 11/09/2020, n. 120.
- tutte le proposte tecnico-operative prospettate in sede di manifestazione d'interesse costituiranno il contenuto del redigendo contratto di affidamento del servizio di che trattasi;
- l'affidamento del servizio *de quo* diverrà efficace solo all'esito positivo dei prescritti controlli circa il possesso dei requisiti di carattere generale e speciale eventualmente richiesti ex art. 32, comma 7 del Codice.

Il Direttore Generale di TSA
Dott. Ing. Antonello Malucelli

